



# ВОПРОСЫ СВИДЕТЕЛЯМ ИЕГОВЫ

Не внимай пустому слуху, не давай руки  
твоей нечестивому, чтоб быть свидетелем не-  
правды.

*Исход.23:1*

Верный свидетель не лжет, а свидетель  
ложный наговорит много лжи... Верный свиде-  
тель спасает души, а лживый наговорит иного  
лжи... Лжесвидетель не останется ненаказан-  
ным, и кто говорит ложь, не спасется.

*Притчи.14:5,25; 19:5*



“Если вы желаете получить больше информации, пишите в общество Watch Tower”, — читаем мы практически в каждом издании Общества Сторожевой башни<sup>1</sup>. Однако опыт показывает, что руководство Watch Tower не всегда готово ответить на поставленные вопросы, и поэтому я решил адресовать свои вопросы рядовым членам вышеупомянутого Общества и людям, которые готовятся стать Свидетелями Иеговы. Смогут ли они дать ответы на них? Если смогут, то им должно позавидовать даже руководство Watch Tower. Ну а если не смогут, то, во всяком случае, они задумаются над тем, проповедует ли ОСБ истину?

Одной из самых популярных книг издательства Watch Tower является книга *Ты можешь жить вечно в раю на земле*. И в ней, в частности, говорит: “Так как многие религии сегодня не творят воли Бога, мы не можем просто предполагать, что учения церкви или религиозной организации, к которой мы принадлежим, находятся в согласии со Словом Бога. Лишь тот факт, что какая-нибудь церковь пользуется Библией, сам по себе еще не доказывает, что все, чему она учит и что она практикует, находится в согласии с Библией. Важно, чтобы мы сами убедились в этом. Апостол Павел хвалил людей в городе Верия за то, что они, после того как он проповедовал им,

---

<sup>1</sup> Далее: ОСБ.

проверяли по Писанию, соответствует ли истине все то, что он им сказал (Деяния 17:10,11). Религия, одобряемая Богом, должна быть во всех отношениях в согласии с Библией; она не будет признавать определенные части Библии, отклоняя другие (2 Тимофею 3:16)<sup>2</sup>.

Все это можно считать правильным, однако смущает то обстоятельство, что ОСБ почему-то применяет эти условия ко всем христианским конфессиям, но только не к себе. Таким образом, для нас логически правильным будет вывести тезис: “Важно, чтобы мы сами убедились в том, что все, чему учит Общество Watch Tower, находится в согласии с Библией”.

Свидетелям же Иеговы я хочу сказать, что желание ответить на мои вопросы — богоугодно (Деян.17:11; 1 Кор.11:19), тем более что к этому же призывает и ОСБ. Готовы ли вы ответить на нижепоставленные вопросы? Попробуйте это сделать, чтобы поддержать свое Общество. Или уже хотя бы для того, чтобы самим знать на них ответы.

## Начал ли править Христос как Царь Небесного правительства Бога?

ОСБ утверждает<sup>3</sup>, что Христос начал править как Царь Небесного правительства Бога в 1914 году н. э., а доказательство этому находится в Книге Даниила. “Где же Библия предсказывает год, в который Христос начинает править как Царь правительства Бога? В той же самой библейской книге Даниил (Даниил 4:7-34). Там большее, простирающееся до неба дерево употребляется как символ вавилонского царя Навуходоносора. Но царь Навуходоносор был вынужден признать, что господствует Кто-то выше его. Этим “Всевышним” или “Царем Небесным” является Иегова Бог (Даниил 4:31,34). Следовательно (? — *Авт.*), это простирающееся до неба дерево представляет нечто более значительное — верховное господство Бога, в особенности в отношении нашей земли<sup>4</sup>, то есть Царство Небесное. “Времена язычников... должны были закончиться в 1914 году. Тогда на небе было установлено Царство Бога... Царство Бога под господством Христа Иисуса было установлено на небесах в 1914 году”<sup>5</sup>.

Я считаю, что здесь допущена элементарная логическая ошибка. То, что Царство Бога выше царства Навуходоносора, еще не означает, что символ одного царства становится символом другого. Например: капитан в Вооруженных Силах России носит на погонах по четыре маленьких звезды; майор по званию старше капитана, но на его погонах не по четыре звезды, а по одной большой. Короче говоря, разные по рангу субъекты имеют разные символы.

Не думаете ли вы, что в действительности в четвертой главе Книги Даниила говорится не о Царстве Небесном, а только о царстве Навуходоносора? Приведу ее для наглядности: «Дерево, которое ты видел... это ты, царь, возвеличившийся и укрепившийся, и величие твое возросло и достигло до небес, и власть твоя — до краев земли. А что царь видел Бодрствующего и Святаго, сходящего с небес, Который сказал: “срубите дерево и истребите его, только главный корень его оставьте в земле, и пусть он в узах железных и медных среди полевой травы орошается росой небесною, и с полевыми зверями пусть будет часть его, доколе не пройдут над ним семь времен”, — то вот значение этого, царь, и вот определение Всевышнего, которое постигнет господина моего, царя: тебя отлучат от людей, и обитание твое будет с полевыми зверями, травую будут кормить тебя, как вола, росой небесною ты будешь орошаем, и семь времен пройдут над тобою, доколе познаешь, что Всевышний владевает над царством человеческим и дает его, кому хочет. А что повелено было оставить главный корень дерева, это значит, что царство твое останется при тебе, когда ты познаешь власть небесную» (Дан.4:17-23).

---

<sup>2</sup> Ты можешь жить вечно в раю на земле. — Изд.: Watch Tower, 1989, стр. 31. Здесь и далее я использую только русскоязычные издания ОСБ.

<sup>3</sup> Ты можешь жить вечно..., стр. 141.

<sup>4</sup> Ты можешь жить вечно..., стр. 138—139.

<sup>5</sup> Журнал Свидетели Иеговы объединенно творят волю Бога по всей земле.— Изд. Watch Tower, 1994, стр. 8—9.

Я считаю, что здесь совершенно ясно сказано о *ликантропии* — болезни царя Навуходоносора, который был отлучен от людей, “ел траву, как вол, и орошалось тело его росой небесною” (Дан.4:30), а не о *временах язычников* (Лк.21:24), как это утверждает ОСБ<sup>6</sup>. Причем *семь времен* означают семь лет по лунному счету, ибо три с половиной времени (Дан.7:25) равны сорока двум тридцатидневным месяцам, то есть 1260-ти буквальным дням (Отк.11:2-3). Во всяком случае, в I веке н. э. древнееврейский историк Йосэп бар-Маттитяху (Иосиф Флавий), для которого арамейский язык был родным<sup>7</sup>, понимал арамейское словосочетание שְׁבַע שָׁנִים כְּשֶׁבַע עָרְבִים как *семь лет*: “Немного спустя царю приснилось новое видение, будто он потеряет власть, будет жить с дикими зверями по их образу жизни и, прожив таким образом в пустыне в течение семи лет, вновь вернется к власти... Царь действительно прожил указанное время в пустыне, причем в течение того семилетнего периода никто не осмелился овладеть верховной властью” (*Josephus Flavius. Antiquitas Judaeorum. X.10:6*)<sup>8</sup>.

Как бы то ни было, в Книге Даниила конкретно сказано, что весь сон Навуходоносора о простирающемся до неба дереве сбывся еще во времена вавилонского царя (Дан.4:25-34), а не в 1914 году, а библейское истолкование не позволяет создавать новое пророчество вопреки исполненному пророчеству. Ведь если, например, вопреки сбывшимся на Иисусе мессианским пророчествам мы будем создавать новые пророчества, то нам придется ожидать второго Христа, третьего, и так до бесконечности...

Однако этот факт совершенно не интересует руководителей ОСБ, и они создают новое пророчество вопреки уже сбывшемуся. Мол, господство Бога, представленное *деревом*, было *срублено* в 607 году до н. э., когда Навуходоносор разрушил Иерусалим, и начались *времена язычников*, которые продлятся в течение *семи времен*; мол, *семь времен* равны 2520-ти годам (Отк.12:6,14; Чис.14:34; Иез.4:6), а потому Царство Бога начало править в 1914 году н. э.: 607 г. до н. э. + 2520 лет<sup>9</sup>.

Однако, во-первых, не думаете ли вы, что в данном случае *семь времен* — семь лунных лет — равны 2520-ти буквальным дням (30 дней x 12 месяцев x 7 лет), а не годам, и принцип *год за день* (Чис.14:34) и *день за год* (Иез.4:6) здесь неуместен?

Во-вторых, не кажется ли вам, что, определяя дату разрушения Иерусалима 607-м годом до н. э., вы ошибаетесь? Из публикаций ОСБ я понял, что вы от 537-го года до н. э. (дата издания указа Кира о возвращении иудеев из плена) отнимаете 70 лет *запустения* (2 Пар.36:21) и приходите к дате — 607 г. до н. э. Причем следует сразу отметить, что автор Книги Паралипоменон в данном случае ссылается на пророка Иеремию.

Но что же в действительности пишет Иеремия? “Ибо так говорит Господь: когда исполнится вам в Вавилоне семьдесят лет, тогда Я посету вас и исполню доброе слово Мое о вас, чтобы возвратить вас на место сие” (Иер.29:10). Здесь необходимо уяснить, что эти слова обращены к тем иудеям, которые были пленены *до* разрушения Иерусалима (Иер.29:1-2; ср. Иер.52:12-13). Следует помнить, что было несколько пленений: как минимум два — до разрушения столицы Иудеи (Иер.25:1; 4 Цар.24:12-14), одно — при разрушении (Иер.52:12-16), и как минимум одно — по разрушении Иерусалима (Иер.52:30). Таким образом, Иеремия говорит, что 70-летний срок пленения начался еще до разрушения Иерусалима, а значит, Иудейское царство пало *после* 607 года до н. э.

Мне кажется, что здесь нужно подойти к определению дат с другой стороны, которая не противоречит ни библейским, ни научным данным. А именно: почти все хронологические построения указывают, что Навуходоносор II воцарился в 605 году до н. э. Эта дата подтверждается двумя затмениями, к ней же приводит свою хронологию древнегреческий астроном Птолемей Клавдий (ок. 90 — ок. 160 гг.). Навуходоносор разрушил (руками Навузардана) Иерусалим *в девятнадцатый год* своего правления (4 Цар.25:8; Иер.52:12), то есть в 587 или 586 году до н. э. Да-

<sup>6</sup> Ты можешь жить вечно..., стр. 140.

<sup>7</sup> Стихи 2:46 — 7:28 Книги Даниила написаны на арамите.

<sup>8</sup> *Иудейские древности* Иосифа Флавия приводятся мною в переводе с греческого кандидата восточных языков Г. Г. Генкеля.

<sup>9</sup> Ты можешь..., стр. 140—141.

лее я обращаюсь к древневавилонскому историку Бероссу (ок. 330 — ок. 250 гг. до н. э.), которого цитирует Иосиф Флавий (*Contra Apionem*.I.20). Беросс утверждает: Навуходоносор правил 43 года; Эвиль-Меродак (Евилмеродах, или Амель-Мардук) — 2 года; Нериглисар — 4 года; Лаборосоарходос (Лабаша-Мардук) — 9 месяцев, и воцарился Набонид; Кир захватил Вавилон *на семнадцатом году* царствования Набонида. Прибавляя к 605 году до н. э. время правления этих вавилонских царей, можно определить, что Кир захватил Вавилон в 539 году до н. э. А эта дата подтверждается *всеми* исследователями. Таким образом, предполагая, что Навуходоносор воцарился в 605 году до н. э. и разрушил Иерусалим в 587/586 году до н. э., я пришел к *абсолютной* дате. Не кажется ли вам, что такое хронологическое построение и является истинным?

Ведь Иосиф Флавий — потомок Хашмонаев и знаток Писания — не находил противоречия между Словом Бога и историей, когда утверждал, что Храм лежал в развалинах 50 лет (а не 70), пока его основание не было заложено на втором году царствования Кира над Вавилоном (*Contra Apionem*.I.21), то есть с 587 по 537 гг. до н. э. Согласно же автору Книги Ездры (1 Езд.4:24; 6:15), а также Иосифу Флавию (*Contra Apionem*.I.21), Храм был окончательно отстроен в период между 2-м и 6-м годами царствования Дария I (522/521—486 гг. до н. э.). И это вполне согласуется с 70-летием запустения Храма (587/586 — ок. 516 гг. до н. э.). Кроме того, если считать, что иудеи прибыли в Иерусалим лишь спустя некоторое время после издания указа Кира об их возвращении, и учитывать, что библейская хронология часто придерживается включительного счета, то, принимая 605 год до н. э. — дата первого пленения иудеев еще до разрешения Иерусалима (Иер.25:1) — за точку отсчета, мы находим в результате 70 лет пленения. Такое хронологическое построение кажется мне вполне разумным и исторически верным. Скажите, в чем я ошибаюсь?

Таким образом, я считаю, что *ни одно* из условий, на которых основано учение о том, что Царство Божие установилось в 1914 году, не выдерживает критики, ибо, во-первых, *дерево* из четвертой главы Книги Даниила символизирует не Царство Небесное, а только царство Навуходоносора, во-вторых, *семь времен* равны не 2520-ти годам, а 2520-ти буквальным дням, а в-третьих, Иудейское царство пало не в 607 году до н. э., а в 587 или 586. Мне кажется, что учение о том, что Христос начал править как Царь Небесного правительства Бога в 1914 году н. э., построено, как *дом на песке*, который рухнет при первом же испытании (Мф.7:26-27).

Однако вернемся к учению ОСБ: “После воскресения Христа, — утверждает оно, — следующими должны быть воскрешены 144 000. Они принимают участие “в воскресении первом” или “в раннем воскресении” (Филиппийцам 3:11, *НМ*). Когда оно происходит? “Во время его присутствия” — говорится в Библии. Как мы узнали из предыдущих глав, присутствие Христа началось в 1914 году. Следовательно, “день” для “первого воскресения” верных христиан к небесной жизни уже пришел. Нет сомнений в том, что апостолы и другие ранние христиане уже воскрешены к небесной жизни (2 Тимофею 4:8). Но теперь, во время невидимого присутствия Христа, живут христиане, у которых также есть надежда править на небе с Христом. Это оставшиеся, остаток из 144 000. Когда же они будут воскрешены? Им не нужно спать в смерти, но они немедленно воскреснут, когда умрут. Библия объясняет: “Не все мы умрем (заснем смертным сном, *НМ*), но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут” (1 Коринфянам 15:51,52; 1 Фессалоникийцам 4:15-17)”<sup>10</sup>.

Признаюсь, этот отрывок приводит меня в недоумение. Согласно Библии (Мф.24:31; 1 Кор.15:23,52; 1 Фес.4:15-17), последняя труба вострубит во время пришествия/присутствия Христа, то есть, как утверждает ОСБ, это произошло в 1914 году. В этом случае я спрашиваю, почему же *остаток из 144 000* в 1914 году не изменился во мгновение ока? Почему он не принял духовные тела и не был вознесен к Иисусу? Почему, спрашивается, каждому из *остатка* нужно ждать смерти, если сказано ясно: “Не все мы умрем (κοιτηθησόμεθα)<sup>11</sup>, но все изменимся. Вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся” (1 Кор.15:51-52)?

<sup>10</sup> Ты можешь..., стр. 173.

<sup>11</sup> Отмечу, что греческий корень κοιτ в Новом завете обычно обозначает смерть до последующего воскресения, в отличие от слова θάνατος, которое, как правило, означает полную погибель.

А потому, наверно, что Христос еще не начал править как Царь Небесного правительства Бога, то есть день Второго пришествия еще не настал. Потому, что “о дне же том и часе никто не знает” (Мф.24:36). Потому, что, “в который час не думаете, придет Сын Человеческий” (Мф.24:44).

Не кажется ли вам, что в 24-ой главе Евангелия от Матфея говорится о *признаках*, которые будут предшествовать, а не последовать *пришествию* (παρουσία) Христа? Ведь Лука, перечислив все *признаки*, которые указал Матфей (Лк.21:8-27; ср. Мф.24:4-33), пишет: “Когда увидите то сбывающимся, знайте, что близко Царствие Божие” (Лк.21:31). Утверждение, что греческое слово ἐγγύς (*близко*) имеет то значение, что Иисус уже пришел, воцарился и находится где-то вблизи нас, не выдерживает критики, ибо в Евангелии от Матфея (Мф.24:32-33) говорится языком притчи о смоковнице: “Когда ветки ее становятся уже мягки и пускают листья, то знаете, что близко лето (то есть близко то время, когда наступит лето. — Авт.); так, когда увидите все сие (*признаки*. — Авт.), знайте, что близко, при дверях (время пришествия Христа. — Авт.)”<sup>12</sup>. Уточнение Матфея и Марка (Мф.24:33; Мк.13:29) к Лк.21:31, что *признаки* указывают на то, что Божие Царство “при дверях”, отнюдь не говорит о том, что Иисус уже пришел и воцарился. Таким образом, надо полагать, что выражение ἐγγύς ἐστίν (Лк.21:31) имеет временное значение, то есть *признаки*, которые упоминаются в Евангелиях (Мф.24:4-33; Мк.13:5-29; Лк.21:8-31), говорят о приближении того времени, когда Иисус начнет наконец править как Царь Небесного правительства, а не о том, что Он уже правит.

Действительно, ученики Иисуса спросили Его, какие будут *признаки*: 1) разрушения Храма и Иерусалима (это произошло в 70 году), 2) Его пришествия/присутствия и 3) *кончины века* (Мф.24:2-3)? Из этого вопроса становится понятным, что ученики связывали разрушение Иерусалима, пришествие/присутствие и *кончину века* в одно целое и хотели знать, когда произойдут эти события. Мы понимаем, что ученикам не нужны были *признаки*, чтобы сказать, что Иерусалим уже разрушен; они спрашивали о *признаках*, которые будут **предшествовать** событиям. И поскольку они связывали все три события воедино, то, очевидно, Иисус говорил о *признаках*, которые будут предшествовать, а не последовать пришествию/присутствию и *кончине века*.

Конечно, вы можете возразить: 1914 год как знаменательный в жизни всего человечества подтверждается самой историей; кроме того, на этот же год еще в 1877 году указывал родоначальник ОСБ Чарлз Тейз Расселл. Однако, во-первых, насколько мне известно, Ч. Т. Расселл говорил, что в 1914 году завершится *нынешняя система вещей* и люди уже наследуют райскую землю. При этом Расселл утверждал, что Христос начал править как Царь Небесного правительства в 1874 году (а не в 1914). Во-вторых, определять 1914 год как дату начала правления Христа только потому, что в этом году началась первая мировая война, как мне кажется, в корне ошибочно. Тогда почему, спрашивается, не принять таким же образом за критическую дату 1939 год (начало второй мировой войны)?..

Кроме того, нельзя забывать, что в Откровении Иоанна (Отк.11:15) сказано, что Иисус воцарится при *седьмой трубе*, причем началу этого правления будут предшествовать *шесть труб*, сопровождающиеся градом, огнем, пожарами, превращением  $\frac{1}{3}$  моря в кровь, смертью от горьких вод, поражением  $\frac{1}{3}$  солнца, луны и звезд, саранчой и освобождением ангелов-губителей (Отк.8:7—9:21). И лишь после *седьмой трубы* царство мира делается царством Христа, и тогда прольются *семь чаш гнева Божиего*, и между 6-ой и 7-ой чашами — *Армагеддон* (Отк.16:1-21). И вообще, в Откровении Иоанна говорится, что события после воцарения Христа до времени *жатвы* (Мф.13:30; Отк.14:15) будут развиваться стремительно и, надо думать, не растянутся на 80 с лишним лет<sup>13</sup> (ср. Отк.12:6,14 и Отк.19:7-8; 1 Фес.4:16-17; ср. Отк.13:5 и 2 Фес.2:8; Отк.19:20; см. также Отк.11:15; 18:8,10,17).

ОСБ утверждает, что греческое слово *παρουσία* (παρουσία) следует переводить и понимать как невидимое присутствие<sup>14</sup>. Однако следует помнить, что *παρουσία* является одним из многих

<sup>12</sup> См. также Мф.3:2.

<sup>13</sup> Непредвзятый исследователь Библии, разум которого чист от лжеучений, без труда определит этот срок по Откровению Иоанна. Он равен  $3\frac{1}{2}$  года.

<sup>14</sup> Ты можешь..., стр. 148.

греческих слов, употребляемых для описания пришествия Христа. Кроме этого слова, в Новом завете встречаются следующие слова и их образования: ἀποκαλύπτω — открываю, обнаруживаю (Лк.17:30; 1 Петр.1:7; 2 Фес.1:7; и др.); ἔρχομαι — иду, прихожу (Мф.24:30; 26:64; Ин.14:3; Отк.1:7; и др.); ἥκω — настоящее время глагола со значением прошедшего совершенного: я пришел, я есть, нахожусь (Отк.2:25; и др.); и другие. Более того, в Новом завете употребляются слова, которые не могут обозначать невидимого присутствия Христа. Это, во-первых, слово φαίνω — делаю явным, являю, показываю (1 Петр.5:4; Кол.3:4; и др.); а во-вторых, слово того же корня ἐπιφάνεια [эпифанея] (1 Ин.2:28; 1 Тим.6:14; 2 Тим.4:8; Тит.2:13; и др.), которое означает *появление, внешний блеск, наружность* и все, что имеет видимый (зримый) характер.

Да и само слово *парусиа*, которое возникло от παράκει (рядом есть), переводится и как *присутствие*, и как *пришествие*: “И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением (эпифанея) пришествия (парусиа) Своего” (2 Фес.2:8).

Однако ОСБ утверждает<sup>15</sup>, что Христос и Его ученики на Елеонской горе говорили о *признаках* на еврейском языке и что Иисус употреблял еврейское слово *ביאח*, которое передавало смысл греческого слова *парусиа* — *присутствие*. Но даже если допустить, что Иисус, говоря о своем пришествии/присутствии, всегда употреблял слово *ביאח* (בִּיאַח, בִּיאַיַּ) и что слово *ביאח* в древности действительно означало *присутствие*, то все же кажется странным, что только **один** из богодухновенных писателей Библии — Матфей — правильно понял смысл слов Иисуса, тогда как другие евангелисты, говоря о пришествии/присутствии, употребляли иные греческие слова, отнюдь не означающие *присутствие*. Кроме того, неужели богодухновенные писатели Библии, употребляя греческие слова *фанероо* и *эпифанея*, то есть указывая на видимый (зримый) характер пришествия Христа, неправильно понимали учение благой вести?..

Также следует отметить, что ОСБ в очередной раз ошибается, указывая на то, что Христос и Его ученики говорили на еврейском языке, ибо из Евангелий непреложно явствует, что Иисус говорил на арамейском языке — точнее, на одном из сиро-халдейских наречий<sup>16</sup> (Мф.27:46; Мк.3:17; 5:41; 7:34; 15:34). Поэтому вряд ли Он употреблял слово *ביאח*, используя, видимо, арамейскую форму *בִּיאַח* (ср. 1 Езд.5:3; Дан.7:13; 1 Кор.16:22). Да и само слово *ביאח* означает *вход* (Иез.8:5), *приход*, *пришествие*.

И тут я хочу отметить, что руководители ОСБ часто пользуются данными всяких псевдоученых (вероятно, потому, что сами они в вопросах библеистики некомпетентны), а потому делают неверные выводы. И здесь невольно начинаешь сомневаться в том, что эти руководители действительно помазаны святым духом. Разве дух Божий не наставил бы их на путь истины?.. Разве дух Божий не указал бы им, что если переводить слово *парусиа* как *невидимое присутствие*, то оно теряет всякий эсхатологический смысл, ибо Христос-Логос всегда невидимо присутствовал в этом мире — и до своего воплощения (Ин.1:1), и после своего вознесения вплоть до наших дней. Не кажется ли вам абсурдным вопрос: “Какой признак Твоего присутствия?” (Мф.24:3, согласно переводу ОСБ), если Иисус сказал: “Я с вами во все дни” (Мф.28:20)?..

Неужели вы не подозреваете, что никто на земле не знал и не знает поныне “ни дня, ни часа, в который придет Сын Человеческий” (Мф.25:13), “ибо, **в который час не думаете**, придет Сын Человеческий” (Мф.24:44; ср. Мф.24:36,42)? Разве вы не знаете, что все попытки установить дату Второго пришествия Христа приводили к разочарованию, ибо от невежества своего и гордыни люди начинают высчитывать дату парусии? Неужели вы не знаете, что основатель адвентизма, баптист Вильям Миллер (1782—1849), в 1818 году вычислил, якобы Христос явится на землю весной 1844 года? Его расчеты прежде всего основывались на четырнадцатом стихе восьмой главы Книги Даниила, хотя в действительности речь в данном месте идет о греческом царе (Дан.8:21-26) — вероятно, об Антиохе Эпифане (175/174—164 гг. до н. э.) (2 Макк.4:7; 9:1-29). После разочарования было решено, что Христос придет 22 октября 1844 года — на этот день в 1844 году выпадало десятое число еврейского месяца тишри, а следовательно, в этот день евреи в древности

<sup>15</sup> Журнал *Сторожевая Башня*, 1996, 15 августа, стр. 9—14.

<sup>16</sup> Греческое написание ελωι (Мк.15:34) — это калька слова בִּיאַח, которое не является ни чисто еврейским בִּיאַח, ни чисто арамейским בִּיאַח.

праздновали Йом Киппур, то есть День Очищения (Лев.16:29-34; 23:26-32; Чис.29:7-11). Но и это предположение не оправдалось, и тогда организация адвентистов разделилась на несколько течений. Одно из них, которое ныне именуется Церковью адвентистов седьмого дня, пришло к выводу, что в 1844 году Христос начал завершающую фазу своего первосвященнического служения в небесном святилище — служение, которое предваряет Второе пришествие.

Неужели вы не знаете, что другое течение адвентистов, к которому впоследствии присоединился будущий основатель ОСБ Ч. Т. Расселл (1852—1916), основываясь на стихе 23 главы 3 Евангелия от Луки, решило, что Христос явится 22 октября 1874 года (1844 + 30)? Но назначенное время миновало, а Христос не явился. Однако летом 1876 года адвентист Нельсон Х. Барбоур убедил Расселла, что греческое слово *парусиа* (Мф.24:3) следует переводить не как *пришествие*, а как *присутствие*, причем *присутствие* невидимое, и что Христос в октябре 1874 года *пришел* невидимым образом; и уже в 1877 году Расселл стал публично проповедовать, что Царство Небесное установилось в 1874 году. Кроме того, Расселл, основываясь на четвертой главе Книги Даниила, указал, что в 1914 году завершится *нынешняя система вещей* и люди уже наследуют райскую землю<sup>17</sup>. Однако в 1914 году *Армагеддон* не начался, и Общество вскоре признало, что “прежде до 1918 года собрание применяло пророчество 24-ой главы Евангелия от Матфея к событиям, которые должны были произойти от 1874 до 1914 года. Но только в 1918 году собрание поняло, что эти события применимы после 1914 года”.

Разве вы не знаете, что два месяца спустя после смерти Расселла, в январе 1917 года, Общество возглавил Джозеф Франклин Рутерфорд (1869—1942), который в 1920 году объявил, что Авраам, Исаак и другие, перечисленные в 11-ой главе Послания к евреям, должны воскреснуть в 1925 году и начать царствовать на земле? Неужели вы не знаете, что в тридцатых годах Рутерфорд изменил учение Расселла, а также преобразовал Общество Свидетелей Иеговы, и множество старых членов *Исследователей Библии* оставило Общество, ибо не смогло смириться с тем, что без всяких оснований и каких бы то ни было серьезных объяснений Рутерфорд перенес дату парусии с 1874 года на 1914 (даты 1874, 1925 и другие были “забыты”)?

Неужели вы не знаете, что в 1968 году ОСБ в очередной раз предположило, что *Армагеддон* наступит в сентябре-октябре 1975 года, ибо тогда якобы окончится шеститысячелетний период от сотворения Адама, и, само того не желая, породило небывалый энтузиазм? Увы, разочарование было чересчур серьезным. Вплоть до суицидных случаев...

Чтобы помочь истинным христианам определить, какое пришествие истинное, а какое нет, Библия подробно описывает, как именно вернется Христос. Во-первых, возвращение Христа будет буквальным и личным. На землю вернется Иисус в теле, а не какая-то духовная субстанция (Лк.24:37-43). Его Второе пришествие будет таким же буквальным и личным, как и Его вознесение (Деян.1:11).

Во-вторых, возвращение Христа будет громогласным и видимым (1 Фес.4:16-17). Его Второе пришествие не будет каким-то духовным и невидимым, внутренним переживанием. Это будет реальная встреча с видимым Господом. Чтобы не оставить в своих последователях никакого сомнения относительно видимости Его возвращения, Иисус предостерег их не поддаваться обману, якобы Его пришествие будет тайным, и сравнил свое возвращение с блеском молнии (Мф.24:27). Праведники и нечестивцы будут видеть Его Второе пришествие одновременно. “Се, грядет с облаками, и узрит Его всякое око” (Отк.1:7). Описывая поведение нечестивцев во время Второго пришествия, Иисус сказал: “Тогда восплачут все племена земные и увидят Сына Человеческого,

<sup>17</sup> В 1879 году Расселл основал журнал, “Zion’s Watchtower and Herald of Christ’s Presence”, дабы проповедовать свое учение. Как и в случае с Миллером, сенсационные предсказания Расселла о *кончине века* привлекали к нему людей, и организация росла. Расселл, несмотря на недостаток образования в области богословия и библейских языков, утверждал, якобы он один обладает истиной, и в результате служители самых разных конфессий стали обличать учение Расселла и его сомнительную репутацию. Так, в июне 1912 года пастор баптистской Церкви Дж. Дж. Росс опубликовал памфлет, указывая, что Расселл “никогда не учился в высших учебных заведениях, практически ничего не знает о философии, историческом или систематическом богословии и абсолютно невежествен в [библейских] языках”. Защищаясь, Расселл подал на Росса в суд за клевету, но не только проиграл это дело, но еще и обличил себя, солгав под клятвой, что он знает греческий язык. В конце судебного разбирательства Расселл признал, что все, сказанное о нем в памфлете, — правда.

грядущего на облаках небесных с силою и славою великою” (Мф.24:30). Короче говоря, когда Христос вернется, уже ни у кого не останется сомнений, что Он действительно пришел.

Конечно же, не случайно в Библии дано описание Второго пришествия. Ни Сатана, ни кто-либо другой не сможет подражать способу возвращения Христа, хотя “восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса” (Мф.24:24). Потому и заповедано было истинным христианам: “Итак, если скажут вам: “вот, [Христос] в пустыне”, — не выходите; вот, [Он] в потаенных комнатах (например, воцарился на небе или присутствует в сердце. — *Авт.*), — не верьте. Ибо, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого” (Мф.24:26-27). Такое пришествие подделать невозможно. О нем станет известно повсюду, его увидит весь мир.

Но ОСБ твердит свое: “Благоразумие помогает также реалистично оценивать себя (Титу 2:12; Римлянам 12:3). Это важно ввиду того, что записано во 2 Петра 3:9: “Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию”. Обратите внимание, Иегова терпелив не только к тем, кто не верит в него, но и к нам — членам христианского собрания. Почему? Потому что он “не желает, чтобы кто погиб”. Возможно, кому-то все еще следует предпринять кое-какие изменения, чтобы получить дар вечной жизни”<sup>18</sup>.

В том-то и дело, что Бог “долготерпит”, в то время как руководители ОСБ терпеть не в силах. Утверждая, что Царство Бога установилось в 1914 году, они *лишают надежды на спасение всех, кто не успел покаяться до этого года*, ибо покаяние надо было принести до установления Царства Небесного, а не до наступления *Армагеддона* (Мф.3:2; 4:17)! Если Иисус воцарился (Отк.11:15), то Он уже не ходатайствует за нас (Рим.8:34) и Отец уже никого не прощает, ибо пришло “время судить” (Отк.11:18; ср. Отк.10:6-7; 14:7; Деян.17:30-31). Так неужели родившиеся после 1914 года (то есть практически все ныне живущие) не имеют надежды на спасение?..

Не кажется ли вам, что Свидетели Иеговы уподобляются тем, которые “всегда учатся и никогда не могут прийти до познания истины” (2 Тим.3:7)? “Как Ианний и Иамврий противились Моисею, так и сии противятся истине, люди, развращенные умом, невежды в вере. Но они не много успеют; ибо их безумие обнаружится перед всеми, как и с теми случилось” (2 Тим.3:8-9). Не думаете ли вы, что когда Христос действительно придет, лишь Свидетели Иеговы упрямо будут повторять: “Нет, это не Христос, а лжехристос! Христос никогда не должен спуститься на землю”<sup>19</sup>. Скажите, что ожидает таких упрямец?..

И еще. ОСБ утверждает, что оно является *верным и благоразумным рабом* (Мф.24:45-47) — видимой организацией Бога, которая дает духовную *пищу* во время *парусии* Христа и которой руководят члены *остатка из 144 000*<sup>20</sup>. Общество Watch Tower учит, что воцарившийся Иисус управляет с небес всемирным делом проповеди благодатьной вести о Царстве Бога через этого *верного и благоразумного раба*<sup>21</sup>, на которого Бог-Отец после воцарения Христа (1 Петр.4:17) излил свой дух. А что, если время *парусии* еще не настало? Что, если руководители ОСБ не помазаны духом Божиим? Имеет ли ОСБ оправдание для своего существования?..

В изданиях ОСБ принято в конце каждой главы выделять основные вопросы для того, чтобы Свидетели путем ответов на них проверили свои познания. Последую и я этому примеру, резюмировав основные вопросы:

1) Есть ли хотя бы какие-нибудь **серьезные** доказательства того, что Христос уже “пришел” и Царство Божие установилось?

2) Не является ли ересью попытка создавать новое пророчество вопреки уже исполнившемуся на царе Навуходоносоре пророчеству о его болезни?

3) Разве Иудейское царство пало в 607 году до н. э., а не два десятилетия спустя?

4) Почему вопреки указаниям апостола Павла (1 Кор.15:51) *остатку из 144 000* нужно дожидаться смерти, почему он при воцарении Христа не изменился во мгновение ока и не принял нетленные тела?

<sup>18</sup> Журнал *Сторожевая Башня*, 1997, 15 августа, стр. 17.

<sup>19</sup> *Ты можешь...*, стр. 142—143.

<sup>20</sup> *Ты можешь...*, стр.193.

<sup>21</sup> Книга *Познание*, ведущее к вечной жизни, 1995, стр. 94.



- 5) Разве уже сбылись предсказания Иоанна Зеведеева, указанные в Откровении 8:7 — 9:21?
- 6) Неужели Христос в 1914 году уже истребил *беззаконника (человека греха, сына погибели)* **явлением** парусии своей (2 Фес.2:3,8-9)?
- 7) Почему вопреки указанию Луки 21:31 (ср. Мф.24:33; Мк.13:29) вы считаете, что *признаки* говорят не о приближении того времени, когда Иисус придет, а о том, что Он уже пришел?
- 8) Не думаете ли вы, что при *парусии* Христа Его увидят “все племена” и “всякое око” (Мф.24:30; Отк.1:7) и что тогда уже **ни у кого** не будет сомнений, что Иисус действительно пришел?
- 9) Не кажется ли вам, что если Христос уже пришел, то нет более надобности совершать евхаристию (Вечерю Господню), ибо Павел заповедал нам совершать ее лишь до пришествия Христова (1 Кор.11:26)?
- 10) Не думаете ли вы, что Расселл зря поверил в 1876 году адвентисту Барбоуру, что слово *парусиа* следует понимать только как *присутствие*, причем *присутствие* невидимое?
- 11) Уж коли ОСБ может осуществлять свою деятельность в роли *верного и благоразумного раба* только при условии, что Христос уже воцарился и установилось Царство Небесное, то каков тогда статус ОСБ сейчас, если все же признать, что *парусиа* произойдет лишь в будущем?
- 12) Неужели с 1914 года уже никто не может спастись?
- 13) Не кажется ли вам, что каждый, кто указывает дату *парусии* или *кончины века*, служит дьяволу (Мф.24:36,42,44; 25:13; Мк.13:21,33; Ин.8:44)?
- 14) Не считаете ли вы, что руководители ОСБ не в силах признаться, что день Второго пришествия Христа еще не настал, лишь потому, что в данном случае им придется признать, что Общество возникло из-за нелепого утверждения Расселла, что с первого дня своего существования и по сей день оно не имеет права называться организацией Бога и что на протяжении этих лет ОСБ выполняло функцию лжепророка?

## Возносился ли кто-нибудь на небо до смерти Христа?

ОСБ учит: никто до смерти Христа не возносился на небо, в том числе Енох и Илия. В одном издании<sup>22</sup>, в частности, говорится: “Бог мирно остановил жизнь Еноха, избавив его от смертных мук из-за какой-нибудь болезни или насилия со стороны его врагов. Да, Иегова прервал жизнь Еноха... Бог безболезненно усыпил его в смерти до того дня, когда тот воскреснет”. В другом издании<sup>23</sup> сказано, что Илия “был перенесен по воздуху в какую-то другую часть земного шара. Спустя годы Илия все еще жил на Земле, потому что он написал письмо Иораму, царю Иудеи (2 Паралипоменон 21:1,12-15)”.

Однако если бы Илия был действительно перенесен в другую часть земного шара, где о его деятельности ничего не было известно, то вряд ли он смог бы послать оттуда письмо. Да и совершенно невозможно представить жизнь такого пророка, как Илия, вдали от еврейской культуры и религии монотеизма. С другой стороны, напрашивается вопрос: неужели нельзя было послать письмо с небес (ср. Иез.2:9-10; Зах.5:1; Отк.10:2-9)? Более того, можно смело предположить, что в царствование Иорама в Иудее Илия еще не был вознесен. Действительно, нам неизвестно, когда точно происходили события, описанные во второй главе 4-ой книги Царств<sup>24</sup>, однако в предыдущей главе этой же книги сказано, что Иорам Израильский воцарился **во второй год царствования Иорама Иудейского** (4 Цар.1:17), то есть по крайней мере во втором году царствования Иорама, царя Иудеи, Илия еще не был вознесен. Впрочем, мне могут возразить, что в этом стихе (4 Цар.1:17) заложена ошибка, обусловленная переводом Септуагинты, а также Лукиановской рецензией (ок. 280 г. н. э.), ибо в других местах этой книги (4 Цар.3:1; 8:16) приводятся совершенно отличные данные. Но, повторяюсь, нам неизвестно, когда точно был вознесен Илия. Однако следует обратить внимание на то, что еще в I веке Иосиф Флавий утверждал, что “пророк Илия исчез с лица земли” (*Josephus Flavius. Antiquitas Judaeorum.IX.2:2*), но еще “в то время как Иорам (царь

<sup>22</sup> Журнал *Сторожевая Башня*, 1997, 15 января, стр. 30—31.

<sup>23</sup> Журнал *Сторожевая Башня*, 1997, 15 сентября, стр. 15.

<sup>24</sup> 2-ой Царей — по масоретскому Танаху и Вульгате.

Иудеи. — *Авт.*)... совершенно забывал об установленных законах, ему однажды было доставлено письмо от еще находившегося тогда в живых (то есть от еще не исчезнувшего с лица земли. — *Авт.*) пророка Илии (и далее говорится о письме, согласно 2 Пар.21:12-15. — *Авт.*)” (Ibid.IX.5:2). Таким образом, надо полагать, что Илия был вознесен уже *после* воцарения в Иудее Иорама.

Что касается Еноха, то по поводу его в Библии сказано: “И не стало его, потому что Бог взял (קָחַ) его” (Быт.5:24). Еврейский глагол *лаках* имеет значение *забрал*, или *взял к себе*, также он часто употребляется в значении *приобрел*. Не кажется ли вам странным, что в данном случае употреблен именно этот глагол, а не другой — к примеру, имеющий значение *усыпил* или *избавил*? Как бы то ни было, Иосиф Флавий считает, что Енох “отошел к Богу” (*Josephus Flavius. Antiquitas Iudaeorum.I.3:4*), то есть на небо. А в книге Премудрости Иисуса сына Сирахова, которую иудаисты изъяли из канона (Тосефта. Йадайим.2:13) и запретили читать (Мишна. Санхедрин.10:1), сказано конкретно, что Енох “был восхищен от земли (ἀνελήθη ἀπὸ τῆς γῆς)” (Сирах.49:16 = *Sophia Seirach.49:14, ex Septuaginta*); Иисус сын Сирахов около 180 года до н. э. считал, что “Енох угодил Господу и был взят на небо” (Сирах.44:15, *СП*). Правда, будучи вознесенным, он в I веке н. э. еще “не получил обещанного” (Евр.11:5,39)<sup>25</sup>.

Не кажется ли вам, что Енох и Илия (а согласно апокрифам, также Моисей, Исаия, Иеремия, Ездра и др.) не увидели смерти, а были вознесены на небо? Ведь в Книге Малахии (Мал.4:5)<sup>26</sup> Бог обещает Израилю: “Вот, Я пошлю (קָחַ, а не *воскрешу*. — *Авт.*) к вам Илию пророка”; ведь такие слова еврейского языка, как קָחַ (см. 4 Цар.2:1) и יָצַח (см. 4 Цар.2:11) указывают именно на вознесение, а не на переселение.

Единственным серьезным возражением против того, что Енох и Илия были вознесены на небо, является указание в Евангелии от Иоанна (3:13), что “никто не восходил на небо, как только спешивший с небес Сын Человеческий”. Однако, по всей вероятности, суть здесь заключается в разных *уровнях* небес (2 Кор.12:2). В апокрифической книге Завещание двенадцати патриархов (I в. н. э.) говорится, что небеса состоят из семи уровней. То же самое подтверждают раннехристианский писатель Ириней (Irenaeus, ок. 140—202) в своем произведении *Доказательство апостольской проповеди*<sup>27</sup> (9) и апокрифическая Книга Еноха (II или I в. до н. э.), которую, кстати, цитировали Иисус (Лк.6:24-25), авторы Второго послания Петра (2 Петр.2:4,11) и Послания Иуды (Иуд.6,14-15; ср. Енох.I.9), то есть учение о семи уровнях небес было широко известно в I веке н. э.

Итак:

1) Не кажется ли вам верхом нелепости утверждение ОСБ, что Бог “прервал жизнь Еноха” и “усыпил его в смерти”, тогда как в Библии конкретно сказано: “Верую Енох переселен был так, что не видел смерти” (Евр.11:5)?

2) Не считаете ли вы, что в указании Иисуса в Евангелии от Иоанна 3:13 речь идет о высшем **уровне** небес (2 Кор.12:2), а не о том, что Енох и Илия умерли?

## Воскресение — духовное или телесное?

ОСБ утверждает, что учение о бессмертии души является отличительным признаком всякой ложной религии<sup>28</sup>. В то же самое время оно учит, что члены *остатка из 144 000* в момент смерти направляются на небо как бессмертные духи, а тела их остаются в могиле<sup>29</sup>. Однако, как мне кажется, это учение в сущности ничем не отличается от заблуждения церковью христианского мира по поводу бессмертия души.

<sup>25</sup> Мы не знаем, какой союз заключил Бог с допотопным патриархом; может быть, это — обетование победы *семену* над Сатаной (Быт.3:15).

<sup>26</sup> Мал.3:23 — по пометам масоретов.

<sup>27</sup> Ἐπίδειξις τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος

<sup>28</sup> *Ты можешь...*, стр. 89.

<sup>29</sup> *Ты можешь...*, стр. 173.

В отличие от учения ОСБ, Библия говорит конкретно, что помазанники святым духом при парусии Христа воскресают *телесно*: “Если же Дух Того, Кто воскресил из мертвых Иисуса, живет в вас, то Воскресивший Христа из мертвых оживит и ваши смертные<sup>30</sup> *тела* Духом Своим, живущим в вас” (Рим.8:11; ср. 1 Кор.15:23). Но, ссылаясь на 44-ый стих 15-ой главы Первого послания к коринфянам, ОСБ совершенно упускает из виду, что воскресает не дух, а *тело* (σῶμα) духовное (ср. Флп.3:20-21).

Я думаю, это заблуждение ведет свое начало от неправильного понимания слова *парусиа*: ведь если Иисус пришел невидимым образом в качестве духа, то и вознесся Он тоже невидимым образом как дух (Деян.1:11), а значит, и воскрес Он не телесно, а духовно. Однако, обращая внимание на 18-ый стих 3-ей главы Первого послания Петра, ОСБ игнорирует тот факт, что речь здесь идет о сошествии Христа в шеоль-преисподнюю (1 Петр.3:19-20; 4:6), а не о вознесении. Кроме того, фраза ζφωλοῖθεῖς δὲ πνεύματι может означать не то, что Христос стал духом, а то, что Он ожил с помощью духа (ср. Рим.8:11).

Разумеется, помазанники воскреснут в таком же теле, в каком воскрес Иисус (Флп.3:20-21). Однако, утверждая, якобы Христос воскрес духовно, а не телесно, и якобы гробница оказалась пустой лишь потому, что “Бог удалил тело Иисуса”<sup>31</sup>, ОСБ забывает, что Христос, говоря “о храме *тела* Своего”, пророчествовал: “Разрушьте храм сей, и Я в три дня воздвигну его” (Ин.2:19-22); здесь Иисус говорил о воскресении “тела Своего”, а не о том, что Он после распятия будет материализовываться или принимать плотское тело, как это утверждает ОСБ<sup>32</sup>. Так неужели Христос лжепророчествовал?..

Следует обратить особое внимание, что везде в Евангелиях подчеркивается, что Иисус воскрес именно телесно: Он дает осязать своим ученикам свои руки, ест рыбу и мед (Лк.24:37-43; Ин.20:27; 21:5,10,12-14). Кроме того, в Писании однозначно говорится, что воскресший Иисус — это не дух; Библия подчеркивает, что то тело, которое ученики видели и осязали, и представляет сущность воскресшего Христа, то есть Иисус не принимал какое-то плотское тело, а воскрес телесно — в том же теле, в котором Он умер: ученики Иисуса, “смутившись и испугавшись, подумали, что видят духа. Но Он сказал им: ... посмотрите на руки Мои и на ноги Мои; *это Я Сам*; осяжите Меня и рассмотрите; ибо *дух* (именно πνεύμα — дух, а не φάντασμα — призрак. — Авт.) плоти и костей не имеет, как видите у Меня” (Лк.24:37-39).

И еще я хочу отметить, что ОСБ, утверждая, якобы Иисус-дух материализовывался для того, чтобы еще не помазанные духом святых ученики смогли понять, что Христос действительно воскрес, не объясняет и вряд ли может объяснить, почему же богодухновенные евангелисты спустя много лет после явлений Иисуса не говорят и даже не намекают ни о какой материализации и продолжают считать, что Христос воскрес именно телесно?

Конечно, ОСБ своим нелепым утверждением, что Христос уже якобы пришел в 1914 году, поставило себя в затруднительное положение, ибо если Он уже пришел, то помазанники тоже уже воскресли (1 Кор.15:23). Но их тела почему-то остались в могилах<sup>33</sup>. Отсюда и появилось еще одно нелепое утверждение, что помазанники (а значит, и Христос) воскресли не телесно, а духовно (2 Тим.2:18)<sup>34</sup>.

Утверждая, что Христос воскрес не телесно, а духовно, ОСБ в данном случае повторяет заблуждение одного из еретических течений христианства — гностицизма. Гностики, допуская идею о бессмертии души и не будучи в состоянии отвергнуть ясное учение Библии о воскресении,

<sup>30</sup> Вариант перевода слова θνήτᾱ — *мертвые*.

<sup>31</sup> Ты можешь..., стр. 144.

<sup>32</sup> Ты можешь..., стр. 144—145.

<sup>33</sup> ОСБ не берет на себя смелости утверждать, что тела помазанников удалены Иеговой из могил, как оно утверждает об этом в случае с Иисусом, ибо, вскрыв могилу любого из руководителей ОСБ, это было бы легко опровергнуть.

<sup>34</sup> Апостол Павел говорит, что “плоть и кровь не могут наследовать Царства Божия” (1 Кор.15:50), но это вовсе не означает, что в Царство Небесное попадает только дух (или душа) помазанника. Ириней Лугудунский (Лионский) — ученик епископа Смирны Поликарпа (69/70 или 81 — 155/6 или 167), который, в свою очередь, был учеником апостола Иоанна, — в своем труде *Против ересей* объясняет это положение следующим образом: *плоть и кровь без посредства духа* не могут наследовать Царства Небесного (*Irenaeus.Adversum haereses.V.9:1-4*; ср. Мф.26:41; Ин.6:63; Иак.2:26; Рим.8:6,9,13; Гал.6:8; Еф.4:23-24).

на вопрос *Что же воскресает?* прибегали к иносказательному изъяснению слова *воскресение* и подразумевали под ним исход души из тела и переход ее из этого мира к высшему ведению. Автор произведения *О воскресении*<sup>35</sup>, — быть может, им является раннехристианский писатель Юстин (нач. II века — ок. 166), — полемизируя с этими гностиками, пишет в девятой главе своего труда: “Если бы воскресение было только духовное, то Сам [Христос] воскресши должен был отдельно показать тело лежащее, отдельно душу существующую. Но этого Он не сделал, а воскресил тело, в Себе Самом подтверждая обетование жизни”<sup>36</sup>.

Воскресение из мертвых подразумевает под собой не только восстановление личности в духовном плане, но и восстановление телесного естества человека, пусть даже в измененном виде. И если, как утверждает ОСБ, Христос не воскрес телесно, то это означает, что Он вообще не воскрес. “А если Христос не воскрес, то и вера ваша тщетна; вы еще во грехах ваших” (1 Кор.15:17).

Итак, не думаете ли вы, что Иисус воскрес именно телесно и что, утверждая, якобы Христос по воскресении своем являлся ученикам как материализовавшийся дух, ОСБ выставляет Иисуса лжепророком (Ин.2:19-22) и ставит под сомнение сам факт чудесного воскресения (Лк.24:37)?

## Кто войдет в Царство Небесное?

Красной нитью в учении ОСБ проходит мысль, что существует два класса праведников — с небесной и с земной надеждами. К первому относятся так называемые *помазанники*, которые родились свыше от духа святого (Ин.3:5,7) и стали детьми Бога (Ин.1:12-13; Рим.8:16). Эти *помазанники*, по учению ОСБ, после воцарения Христа и своего воскресения должны вечно жить на небесах (Ин.14:2-3). ОСБ утверждает, что это так называемое *малое стадо* (Лк.12:32) помазанных христиан ограничивается числом 144 000 (Отк.7:4; 14:3-4) и что только они будут *сонаследники Христу* (Рим.8:17), то есть будут вместе с Христом править с небес над землей. Согласно учению ОСБ, это *малое стадо* из 144 000 христиан и является *Израилем Божиим* (Гал.6:16), или *духовным Израилем*<sup>37</sup>.

Ко второму классу праведников, как учит ОСБ, относятся так называемые *другие овцы* (Ин.10:16), составляющие *великое множество людей* (Отк.7:9) с земной надеждой. Это — верные христиане, которые после *Армагеддона* будут жить на райской земле в качестве подданных Христу и *духовному Израилю*<sup>38</sup>.

ОСБ утверждает, что никто не восходил на небо до Его, Иисуса, дней. “Давид, Иов и Иоанн Креститель будут воскрешены к жизни на земле. Да, все верные мужчины и женщины, которые умерли до смерти Иисуса, имели надежду вновь жить на земле, а не на небе. Они будут воскрешены, чтобы стать земными подданными Царства Бога”<sup>39</sup>, то есть люди, умершие до смерти Христа, не войдут в Царство Небесное.

Однако не думаете ли вы, что все праведники дохристианского периода удостоятся Царства Небесного? В Библии определенно сказано: “Многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном” (Мф.8:11). Я считаю, что Писание говорит о том, что Ной, Авраам, Исаак, Моисей, Давид, древние пророки и другие праведники, умершие до распятия Иисуса, унаследуют Царство Небесное вслед за святыми, “умершими во Христе” (Лк.13:28; 1 Фес.4:16), чтобы все дохристианские праведники вместе с верными христианами “достигли совершенства” (Евр.11:39-40). В самом деле, неужели Енох и Илия после 1914 года были свержены с небес, чтобы освободить свое место для какого-то там Расселла?.. Неужели великие пророки Моисей, Давид и Исаия будут подчиняться какому-то там Рутерфорду?..

<sup>35</sup> Περὶ ἀναστάσεως

<sup>36</sup> Перевод прот. П. А. Преображенского.

<sup>37</sup> Книга *Объединены в поклонении единому истинному Богу*, 1989, стр. 110—117.

<sup>38</sup> *Объединены в поклонении единому истинному Богу*, 1989, стр. 103—109.

<sup>39</sup> *Ты можешь...*, стр. 121—122.

Известно, что Ветхий завет был заключен с Израилем, а Новый — с *Израилем Божиим* (Иер.31:31-34). В то же время ОСБ учит, что в Царство Небесное войдут только 144 000 *помазанных* христиан<sup>40</sup>, а стало быть, только со 144 000 христианами заключен Новый завет (Лк.12:32; 22:29).

Но тогда “куды податься христианину”, коли он не еврей и не из числа 144 000? ОСБ утверждает, что это так называемое *великое множество* унаследует райскую землю вместе с еврейскими праведниками дохристианского периода<sup>41</sup>.

Я считаю, что все это учение находится в *вопиющем* противоречии со Словом Бога. Все, что в Библии сказано о 144000, сосредоточено в нескольких стихах (Отк.7:1-8; 14:1-5), а вся другая информация относительно этой группы христиан является неправильным истолкованием Писания или простым вымыслом представителей Общества Watch Tower. Во-первых, ОСБ совершенно игнорирует тот факт, что эти 144 000 христиан будут запечатлены из числа *живущих* в *последние дни* перед Вторым пришествием Христа (Отк.7:3; 9:4), а следовательно, к этой группе не могут принадлежать ни апостолы, ни древние праведники христианской эпохи. Во-вторых, если принимать число 144 000 из Откровения 7:4 за буквальное число, то буквально надо принимать и то обстоятельство, что эти 144 000 — *кровные* евреи, из двенадцати израильских колен<sup>42</sup>, то есть, согласно учению ОСБ, к *Израилю Божию* не может принадлежать ни русский, ни украинец, ни армянин, ни англичанин, ни немец, — никто, кроме еврея. А в-третьих, если, как утверждает ОСБ, Новый завет заключен только со 144 000 христиан, то это означает, что Христос отдал свою жизнь за искупление грехов только этой группы людей, а все остальные, которые вообще не имеют союза с Богом, пойдут в геенну. Разве допустимо такое?.. Разве где-нибудь в Библии сказано, что *великое множество людей* (Отк.7:9) не унаследуют Царства Небесного?<sup>43</sup> Разве Бог не есть любовь (1 Ин.4:8,16) и разве мог Он все человечество, кроме 144 000, оставить без обетования?..

Итак:

1) Не кажется ли вам, что в Царство Небесное войдут не только новозаветные христиане, но также и верные Богу праведники дохристианского мира (Мф.8:11; Лк.13:28; Евр.11:39-40)?

2) Не думаете ли вы, что учение об *Израиле Божию*, состоящем только из 144 000 христиан, является губительным в деле спасения?

## Кто имеет право участвовать в принятии символов страдания Христа?

ОСБ учит, что только принадлежащие к небесному классу из 144 000 могут участвовать в принятии символов хлеба и вина, ибо другие будут есть и пить в осуждение себе; поводом к такому решению служит указание апостола Павла в Первом послании к коринфянам (11:27-29)<sup>44</sup>. Но не кажется ли вам, что, по мнению Павла, “ест и пьет осуждение себе” не тот, кто имеет надежду спастись (на земле ли, на небе ли), а тот, кто участвует “в трапезе Господней и в трапезе бесовской” (1 Кор.10:21), тот, кто принимает от символов из-за голода или упивается (1 Кор.11:21), тот, кто ест и пьет недостойно, “не рассуждая о Телѣ (Господнем)” (1 Кор.11:29)? Не думаете ли вы, что участвовать в принятии символов страдания Иисуса должны все, за кого было ломимо Тело

<sup>40</sup> Журнал *Сторожевая Башня*, 1995, 1 июля, стр. 9—25.

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Колено Дана по какой-то причине исключено из этого списка и заменено полуколеном Манассии (Отк.7:5-8; ср. Быт.49:1-27).

<sup>43</sup> Если мы обратимся к греческому оригиналу, то сразу же обратим внимание на то, что это *великое множество* предстает в видении Иоанна и “на небе”, возле престола Господня, ибо в стихах Отк.7:9, с одной стороны, и Отк.19:1,6 — с другой, употребляется *одно и то же* греческое выражение — *ὄχλος πολὺς* (*скопище многочисленное*). (В Синодальном переводе греческое выражение *ὄχλος πολὺς* в Отк.19:1,6 переведено как “многочисленный народ”, что препятствует русскоязычному христианину сразу обнаружить эту несуразность в учении ОСБ.)

<sup>44</sup> Брошюра *Ежедневно разбираться Писания*, 1999, стр. 36.

Христово и была пролита Кровь Его во оставление грехов (Мф.26:28; 1 Кор.11:24)? Ведь нигде в Библии нет конкретного указания на то, что не принадлежащий к *остатку из 144 000* христианин не имеет права вкушать от символов на Вечере Господней, зато в Евангелии от Иоанна (6:53-54) есть предостережение, пренебрегать которым никак нельзя: “Истинно, истинно говорю вам: если не будете есть Плоть Сына Человеческого и пить Кровь Его, то *не будете иметь в себе жизни*; ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день”. К вопросу об участии в принятии символов страдания Христа нельзя относиться легкомысленно, ибо пренебрежение этим вопросом может привести к гибели. Следует помнить, что не принимающий от символов не имеет обетования воскресения и жизни (Ин.6:54). Впрочем, “рядовые” Свидетели Иеговы последовательны в том, что они не имеют с Богом вообще никакого союза (завета): мол, Ветхий завет заключен только с израильтянами, Новый завет — только с *помазанниками*, а остальные вообще ни при чем...

Таким образом, не считаете ли вы, что христианин, не вкушающий от символов страдания Христа, стоит перед угрозой гибели?

## Иегова или Яхве?

Не думаете ли вы, что произнося имя Бога и гордясь этим, вы ошибаетесь в системе диакритических знаков? Огласуя Тетраграмматон יהוה через שְׁׁוֹןִי, הוֹלִים וְלִי-יְדוּלִי<sup>45</sup> и произнося его как J'hová (*Иего́ва* — в традиционном русском написании и произношении), вы не учитываете, что הוֹלִים и שְׁׁוֹןִי обычно не произносятся, как это видно из личного имени Мессии יֵשׁוּעַ — Йэшуа.

ОСБ утверждает, что не имеет значения, как произносить Тетраграмматон, “поскольку к библейским именам это правило обычно не применяется. Самый наглядный пример этого — имя Иисуса. Знаешь ли ты, как в повседневной речи обращались к Иисусу его родные и друзья, пока он рос в Назарете? Никто этого точно не знает, хотя, возможно, это было что-то вроде Иешуа (или, быть может, Иегошуа). Определенно одно — его имя *не* звучало как Иисус”<sup>46</sup>.

Но, надо полагать, то, что применимо к имени Сына, нельзя применять к имени Отца. Ведь не случайно одна из заповедей Декалога гласит: “Не произноси имени יהוה, Бога твоего, לְשׁוֹןִי” (Исх.20:7), где наречие לְשׁוֹןִי [лашшав] может быть переведено как *тщетно, всуе, напрасно, ложно, фальшиво*. Ведь не случайно первое воззвание молитвы *Отче наш* гласит: “Да святится имя Твое” (Мф.6:9), где греческое слово ἀγιασθήτω<sup>47</sup> может быть переведено как *да очистится!*. Ведь не случайно в идеале “Господь един, и имя Его — едино” (Зах.14:9), а не имеет несколько совершенно отличных друг от друга чтений. ОСБ само признаёт, что “израильтяне до Иисуса, вероятно, произносили имя Бога как Яхве”, однако продолжают искажать Тетраграмматон, потому что “произношение ‘Иегова’... в отличие от Яхве, более распространено и известно”<sup>48</sup>. Вот так вот! Отрицая большинство современных догматов христианства, ОСБ тем не менее держится неправильного чтения Тетраграмматона только потому, что оно “более распространено и известно”... Рассуждая логически, мы можем прийти к парадоксу: ОСБ признаёт правильным оба чтения Тетраграмматона, а значит, поклоняется и Иегове и Яхве — двум Богам (точнее, исповедуют новый вариант *множества в одном*: Иегова — Бог, и Яхве — Бог, но они суть не два Бога, но один Бог)...

<sup>45</sup> По аналогии с еврейским словом יְהוָה (*Господь мой*), в котором יהוה огласуется не через שְׁׁוֹןִי, а через פִּתְּוֹ-הִתְּוֹ, ибо этот согласный — гортанный.

<sup>46</sup> Журнал *Божье имя пребудет вовеки*, 1994, стр. 9.

<sup>47</sup> Иисус, вероятно, употреблял здесь арамейское слово שְׁׁוֹןִי [иткаддаш].

<sup>48</sup> Журнал *Божье имя пребудет вовеки*, 1994, стр. 8—9.

Не лучше ли произносить Тетраграмматон как *Jáhveh*, не искажая священное Имя?<sup>49</sup> Кому понравится, если его, например, вместо Авдея будут называть Еводаем, вместо Аггея — Егогаем, вместо Артема — Еротамом, и т. д.?.

Кроме того, вопреки утверждению ОСБ<sup>50</sup>, у нас нет ни одного доказательства, что Иисус произносил Тетраграмматон в обиходной речи и при служении в синагогах (см., напр., Лк.4:16-19), а не заменял его общеупотребительной в те времена формой *Адонáй* (אֲדֹנָי)<sup>51</sup>. Во всяком случае, среди множества обвинений в адрес Иисуса со стороны фарисеев мы не находим обвинения в кощунственном отношении к имени Бога, а значит, Христос *не* произносил Тетраграмматон, заменяя титулом *Адонай* или, по своему обыкновению, арамейским словом אָבָא — *Абана* (*Отец наш*). А тот факт, что Иисус “открыл имя” Отца своим ученикам (Ин.17:6), ни о чем не говорит, ибо, по всей вероятности, то же самое делали все древние еврейские раввины (Вавилонский Талмуд. Кидушин.71а). Ну а что касается третьей заповеди Декалога (Исх.20:7), то она, надо полагать, относилась прежде всего к клятвопреступлению (Лев.6:2-5; 19:12; Ис.48:1; Иер.5:2; 7:9; Ос.10:4; Зах.5:4; 8:17; Мал.3:5; Мф.5:33), и ее поддерживал Иисус в первом воззвании молитвы *Отче наш* (Мф.6:9) и в запрещении приносить клятвы (Мф.5:34-37).

Таким образом, не считаете ли вы, что, чем заведомо исказить имя Бога, лучше произносить его так, как, вероятно, произносили его в древности, или вообще не произносить Тетраграмматон, заменяя его словом *Господь* или, по примеру Иисуса, выражением *Отче наш*?

## “Столб мучений” или крест?

ОСБ утверждает, что Иисус был распят не на кресте, а на столбе без перекладины<sup>52</sup>. Но так ли это?

Римляне использовали для распятия разные виды орудий: **crux simplex** (столб без перекладины), **crux patibulata** (крест в форме буквы “Т”), **crux capitata** (крест в форме знака “†”), **crux decussata** (крест в форме буквы “X”) и другие.

<sup>49</sup> Впрочем, я думаю, что и с произношением Тетраграмматона как *Яхве* есть проблемы. С одной стороны, корень יהו нам неизвестен, а значит, имя Бога строится от глагольного корня היה (*быть*), а префикс ך указывает на глагольную форму будущего времени третьего лица. Современное построение יהוה (*он будет*) связано с известными трудностями: мало вероятно, что в древности второй согласный — *гортанный* ה — был способен закрывать безударный слог с кратким гласным (этот согласный требовал פתח־קמץ, а не שׁוּן). То же самое можно сказать про формы יהוה (*Йаh-вú*) и יהוה (*Йаh-вэ*). С другой стороны, по греческим транскрипциям еврейских имен, в которых участвовали буквы Тетраграмматона (например, *Й’хошуа*, *Й’хоханан*, *Элиййаһу*, *Маттитйаһу*), мы устанавливаем, что первый гласный в имени Бога — [а]; причем, ввиду того, что в трехсложных и более словах этот гласный в начале слова редуцируется в שׁוּן, мы узнаем, что этот гласный — долгий, то есть יהוה־קמץ־שׁוּן. Если первый слог закрывается буквой ה, то он при долгом гласном требует ударения, а это означает, что второй *безударный* слог, во-первых, требует краткого гласного, а во-вторых, требует *произношения* четвертой согласной буквы (ה): *Йáh-вэh* (הַיְהוֹה). Вообще, из транскрипций еврейских имен, в которых участвовали буквы יהוה, мы узнаем, что эти буквы читались как *йаһу* или *йаһо*. При присоединении к этим трем буквам четвертой ה первый слог не обязательно должен закрываться и שׁוּן־ה или ה־שׁוּן переходить в וּ; вполне можно предположить, что первый слог в данном случае остается открытым. Действительно, еще Ириней записывал имя Бога как ΙΑΩ (*Иао*) (*Irenaeus. Adversum haereses.I.4:1; 21:3*), что могло соответствовать еврейскому יהוה (гортанные в греческом написании, как правило, опускались, и опускался обязательный краткий פתח после долгих гласных ו, וּ и перед гортанными ה, ה, וּ в конце слова, как это видно из греческой транскрипции семитского имени *Йэшуа*: שׁוּן־יְהוֹשׁוּעַ → Ἰησοῦς); причем, ΙΑΩ в написании Ириней могло означать аббревиатуру: “Иегова = Α (Альфа) и Ω (Омега)”, то есть “Первый и Последний”. Как бы то ни было, если мы откажемся от построения по глагольным шаблонам, а обратимся к греческим транскрипциям и фонетическим основам еврейского языка, то в древности чтение Тетраграмматона как יהוה (*Йа-һуаһ*) или יהוה (*Йа-һоаһ*) вполне могло иметь место. Единственное, что здесь может смущать, это отсутствие т. н. “матерей чтения” в палеоеврейском письме (см., напр., *Календарь из Гэзера*, X век до н. э.).

<sup>50</sup> Журнал *Божье имя пребудет вовеки*, стр. 15.

<sup>51</sup> В греческих рукописях Нового завета имя Бога везде, даже в речах Основателя, передается титулом κύριος.

<sup>52</sup> Журнал *Свидетели Иеговы в двадцатом веке*, 1994, стр. 13.

Грекоязычные христиане переводили латинское слово **crux** словами σταυρός [стаўро́с] (Мф.27:32; Мк.15:21; Лк.23:26; Ин.19:17) и ξύλον [ксю́лон] (Деян.5:30; 10:39; 1 Петр.2:24). В древности первое слово означало *кол*, а второе *столб, отрубленное дерево, полено*. Однако позднее, когда Эллада была завоевана Римом и греки познакомились с крестной казнью, слова *стаурос* и *ксюлон* стали означать также крест (любой формы), так что эти слова не могут нам указать на форму орудия распятия.

Впрочем, как следует из *Иудейской войны* Иосифа Флавия (*Josephus Flavius. Bellum Judaeorum. VII.6:4*), столб (**palus**) вкапывали заранее, еще до распятия осужденного, а потому, надо полагать, Иисус (а затем и Симон Киринаянин) нес на Голгофу не весь крест, а только перекладину (иногда ее называли: **patibulum**), что и следует из оригинального греческого текста Евангелий, в котором вместо русского слова *крест* значитса σταυρός — *кол, столб* (Мф.27:32; Мк.15:21; Лк.23:26; Ин.19:17); впрочем, из этого еще не следует, что слово *стаурос* не могло означать и креста полностью.

Отметим, что никаких серьезных аргументов в пользу предположения, что Христос страдал на столбе без перекладины, не существует — ни археологических, ни литературных. Уцепившись за краткое сообщение римского историка Тита Ливия (Titus Livius, 59 г. до н. э. — 17 г. н. э.), что римляне однажды — вне Палестины — распинали рабов на **crux simplex**, ОСБ продолжает настаивать, что Иисус страдал именно на столбе без перекладины. Но разве разумно допускать, что римляне всегда, везде и при всех обстоятельствах использовали для распятия только **crux simplex**?

Издревле считалось, что Христос умер именно на кресте. Кроме того, на перекладину указывают и другие мелкие детали, которые мы можем почерпнуть из древних документов.

“И поставили над головою Его надпись, означающую вину Его” (Мф.27:37). Заметьте, табличка (**titulus crucis**) с надписью, означающей “вину” Иисуса, была поставлена не *над Ним*, не *над Его руками*, а именно *над головою Его*. Трудно представить, что такая формулировка могла войти в Евангелие от Матфея, если бы Христос был распят на столбе без перекладины и Его руки были бы подняты вверх и соединены над головой.

Внимательный читатель не пропустит и еще один важный факт, который можно почерпнуть из слов апостола Фомы: “Если не увижу на руках Его ран от гвоздей [...], не поверю” (Ин.20:25). Если бы руки Христа были бы соединены над головой и пронзены *одним* гвоздем, как это и утверждает ОСБ, то было бы сказано: “... на руках Его ран *от гвоздя* (τοῦ ἴλου)”, а не “... от гвоздей (τῶν ἴλων)”, как в Евангелии.

В апокрифическом Послании Варнавы, которое включено в Синайский кодекс и которое было написано около 117 года, когда еще сохранялось живое воспоминание, утверждается, что орудие распятия (ὁ σταυρός) Иисуса символизирует греческую букву ταυ, аналогичную русской Т (Варнава.9)<sup>53</sup>. Вряд ли христианскому писателю могло прийти в голову, что столб без перекладины, на котором якобы страдал Христос, может быть образом буквы Т. Столб мог символизировать только букву ἰωτα — Ι.

Кроме того, в этом же Послании (Варнава.12) говорится о том, что распятие Христа имело значение и в истории древнего Израиля, и говорится об этом в следующей форме: “Чтобы вразумить поражаемых, что они преданы на смерть за свои грехи, Он (Бог. — *Авт.*) говорит к сердцу Моисея, чтобы он сделал образ креста и Того, Кто имел пострадать на нем, потому что они, если не будут уповать на него, будут побеждены навек. Итак, Моисей *положил оружие одно на другое* среди возвышения, и ставши выше всех, **протер** свои руки, — и тогда Израиль одерживал победу, а когда опускал [руки] вниз, [израильтяне] были побиваемы”<sup>54</sup>. Об этом же самом говорят Юстин в своей *Первой Апологии* (*Justinus. Apologia I.35*) и в *Разговоре с Трифоном-иудеем* (*Justinus. Dialogus cum Tryphono Judaeo.90,97*) и Тертуллиан (ок. 160 — после 220) в своих произведениях *Против иудеев* (*Tertullianus. Adversus Judaeos.10*) и *Против Маркиона* (*Tertullianus. Adversus Marcione.III.18*).

<sup>53</sup> Впрочем, тот факт, что “над головою” Иисуса была прибита дощечка с надписью (Мф.27:37; Лк.23:38), заставляет нас предполагать, что орудием умерщвления Христа был **crux capitata** — тот, на который обычно указывает Церковь.

<sup>54</sup> Здесь и далее цитаты раннехристианских писателей даны в переводе прот. П. А. Преображенского.



Таким образом, автор Послания Варнавы и Юстин, которые если и не общались непосредственно с апостолами, то были знакомы с учениками апостольскими, предполагают, что на кресте руки Иисуса были распростерты, то есть раскинуты, ибо в цитируемом месте из Книги Исход (17:12) Аарон и Ор поддерживали руки Моисея “один с одной, а другой с другой” стороны.

Есть намек на перекладину и у Игнатия Антиохийского (казнен 20 декабря 107 года), который, вероятно, лично был знаком с апостолами Петром и Павлом. Указывая на еретиков, Игнатий говорит, что они “не насаждение Отца. Если бы они были это, то являлись бы *ветвями* креста” (κλάδοι τοῦ σταυροῦ) (Послание Игнатия к траллийцам.11).

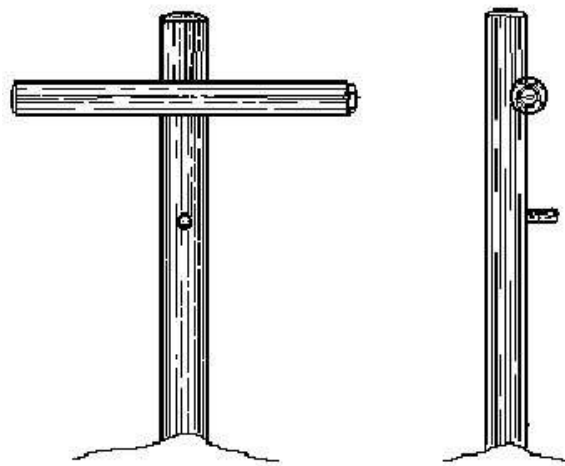
Еще более ценные указания находятся у Юстина в *Разговоре с Трифоном-иудеем*. В частности, Юстин пишет: “Агнец, которого велено было изжарить всего, был символом страдания крестного, которым имел пострадать Христос. Ибо, когда жарят ягненка, то его располагают наподобие фигуры креста: один вертел проходит через него прямо от нижних конечностей к голове, а *другой поперек плечных лопаток, на котором держатся передние ноги* ягненка” (Justinus. Dialogus cum Tryphono Iudaeo.40).

Мы еще вернемся к свидетельствам Юстина, но сначала вспомним сам процесс распятия.

Римляне обычно перед распятием раздевали осужденных донага, однако в Иудее, идя на встречу религиозным убеждением евреев (Быт.9:22-23; Лев.18:6-19; 20:17; Ос.2:3), они оставляли осужденным набедренную повязку (Мишна.Санхедрин.6:3; Тосефта.Санхедрин.9:6). При распятии осужденного клали на спину (Евангелие от Петра.10), и несколько палачей держали его за ноги и за руки, а другой вбивал гвозди в запястья или между лучевой и локтевой костями рук. Затем с помощью особого рода вил (*furcilla*) поднимали перекладину вместе с пригвожденным к ней человеком на заранее вкопанный в землю столб (*Cicero*. In Verrem.5:66; *Josephus Flavius*. Bellum Iudaeorum.VII.6:4; Евангелие от Петра.11) и привязывали ее веревками (или прибивали гвоздями) к выемке на столбе.

Чтобы руки не разорвались от гвоздей и тело не свисло, распятого или сажали на прибитый к середине столба колок (*sedile*), так что это седалище проходило между ногами осужденного, или упирали ногами в прибитую внизу столба дощечку (*pedale*). Ноги осужденного бывали иногда пригвождены, иногда же только привязаны к столбу. Таким образом, распятый скорее не висел на кресте, а сидел или стоял, пригвожденный к нему.

Нам, скорее, следует предложить, что Иисус не стоял, упиравшись в дощечку-pedale, а сидел на колке-sedile. На это есть указание Юстина, который, сравнивая образы рогов единорога, которыми “избодеет он народы все до пределов земли” (Втор.33:17), и креста, сообщает: “Никто не скажет и не докажет, чтобы рога единорога находились в какой-нибудь другой вещи или фигуре, кроме образа, выражающего крест. Ибо здесь *одно дерево прямое*, которого самая верхняя часть возвышается наподобие рога, когда к нему *поперек прилагается другое дерево*, и концы последнего по обеим сторонам кажутся как рога, присоединенные к одному рогу; *в середине утверждено дерево, на которое возводятся распинаемые* (то есть само седалище-sedile. — *Авт.*), также выдается наподобие рога и представляет вид рога, когда оно слажено и утверждено с другими рогами” (Justinus. Dialogus cum Tryphono Iudaeo.91).



Форма креста согласно описаниям Юстина и Иринея

Следует особо отметить, что Юстин, говоря, что рог символизирует крест, имел прекрасную возможность сказать, что Иисус пострадал на столбе без перекладки. Однако он усложняет себе задачу и описывает крест с перекладной. Разве стал бы поступать так писатель, если бы думал, что Христа распяли на столбе без перекладки, или если бы сомневался, какую форму имело ору-

дие распятия Христа? Вряд ли. Следовательно, Юстин был уверен, что Иисус пострадал именно на кресте с перекладиной.

Наконец, Ириней говорит еще более конкретно: “Вид креста имеет пять концов: два по длине, два по ширине и один в середине, на который опирается пригвожденный” (*Irenaeus. Adversum haereses. II.24:4*). Если бы Ириней точно не разузнал у своего учителя Поликарпа, который, в свою очередь, был учеником апостола Иоанна, что Иисус пострадал именно на кресте с перекладиной, то вряд ли бы он стал заострять внимание на орудии распятия, которое не имело отношения к смерти Христа.

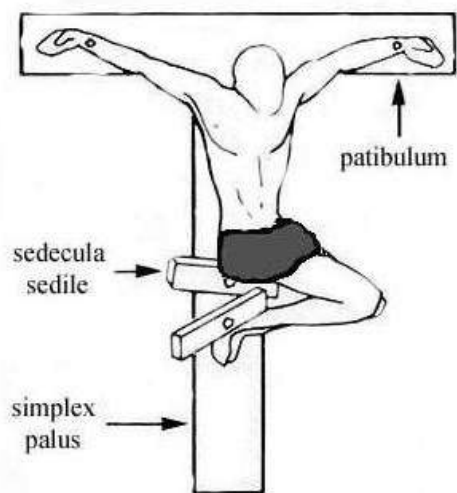
Часто задаются вопросом, был ли пригвожден Иисус или только привязан к кресту, были ли пригвождены только руки или также и ноги Христа? Слова апостола Павла, что он носит “язвы (στίγματα) Господа Иисуса на теле” (Гал.6:17), убедительно говорят за то, что, во всяком случае, руки Иисуса были пригвождены. Это же подтверждают Евангелия от Иоанна и от Петра<sup>55</sup> (Ин.20:25-27; Евангелие от Петра.21). Кроме того, согласно Луке, Воскресший, для доказательства того, что Он действительно Иисус, а не бесплотный дух (πνεῦμα), предлагает ученикам осмотреть и осязать свои руки и ноги (Лк.24:39; ср. *Origenus. Contra Celsum. II.55*); в этом случае невольно начинаешь думать, что раны от гвоздей имелись у Иисуса не только на руках, но и на ногах. Юстин и Тертуллиан (*Justinus. Dialogus cum Tryphono Iudaeo. 97; Tertullianus. Apologeticus. 21*) также утверждают, что ноги Христа были пригвождены: “Иисус Христос был распростерт руками и распят иудеями [...]. А слова “пронзили руки Мои и ноги”, были указанием на гвозди, которые на кресте были вбиты в руки и ноги Его” (*Justinus. Apologia I.35*).



Останки гробницы Гив'ат ха-Мивтар

археологи установили, что имя этого иудея — Й'хоханан бен-Хагголь, что распят он был в возрасте 24—28 лет примерно в тот же период времени, когда был распят и Иисус. Й'хоханан был пригвожден к кресту в сидячем положении, его ноги были согнуты в коленях, а руки раскинуты и пробиты гвоздями в запястьях. Можно предположить, что данная поза была обычной для

Отмечу, что в атеистической советской литературе нередко прослеживалось указание, что Новый завет неверно отображает процесс распятия, поскольку казнимых не прибавали к кресту, а привязывали<sup>56</sup>. Но в 1968 году во время реконструкции дороги к северу от Иерусалима, в пригороде Гив'ат ха-Мивтар, бульдозер открыл древнее захоронение — страшное подтверждение правоты евангелистов и других древних христианских писателей, но не руководителей ОСБ. Это была гробница распятого иудея римской эпохи. Огромные гвозди настолько прочно засели в его костях (в каждой руке было по гвоздю), что их не смогли извлечь даже при погребении тела. При дальнейшем исследовании израильские



Окончательный вариант положения распинаемого, к которому пришли ученые, изучающие останки гробницы Гив'ат ха-Мивтар

<sup>55</sup> Апокрифическое Евангелие II века.

<sup>56</sup> См., напр., *Нейхардт А. Происхождение креста.* — М., 1956, стр. 35.

осужденных на крестную казнь и распинаемых римлянами в районе Иерусалима<sup>57</sup>.

Во всяком случае, из приведенного выше материала вытекает, что утверждение ОСБ, якобы Иисус пострадал на столбе без перекладины, ни на чем не основано и даже противоречит историческим фактам.

Итак:

1) Не кажется ли вам нелепостью утверждение ОСБ, что римляне всегда, везде и при всех обстоятельствах использовали в качестве орудия распятия только столб без перекладины?

2) Не считаете ли вы, что все археологические и литературные памятники, о которых ОСБ — намеренно? — ничего не говорит, указывают на то, что Христос умер именно на кресте с перекладиной?

## Не фарисейство ли?

Не кажется ли вам, что ОСБ выискивает в Библии предписания, которых там попросту нет? Даже антихристианский Талмуд высмеивает такой образ религиозного поклонения: “Фарисей-что мне еще сделать? я все уже сделал”, — иронизирует он над чересчур щепетильным фарисеем.

Спрашивается, где в Библии запрещается праздновать Новый год? Наоборот, Бог заповедал евреям отмечать начала лунных месяцев (Чис.10:10; 28:11-15; 1 Пар.23:31; 2 Пар.31:3), а следовательно, и первый день нового года, который в древности приходился на первое число месяца **בִּבְיָבִיב** — *абив* (после вавилонского плена он стал называться **יָסָן** — *нисан*), а затем, с III века до н. э., на первое число месяца **תְּשִׁירִי** — *тишири*. А что касается изречения из Книги пророка Исаии (1:13-14), то здесь, разумеется, говорится не об отмене праздника, а о бездуховности священников (Ис.1:15-17).

Где, спрашивается, в Библии запрещается праздновать дни рождения? Апостол Павел конкретно сказал: “Иной отличает день от дня, а другой судит о всяком дне [равно]. Всякий поступай по удостоверению своего ума. Кто различает дни, для Господа различает; и кто не различает дней, для Господа не различает” (Рим.14:5-6; ср. Кол.2:16). По поводу запрещений праздновать Новый год и дни рождений невольно хочется сказать руководителям ОСБ: “Горе [вам], что налагаете на людей бремена неудобноносимые!” (Лк.11:46).

Часто Свидетели Иеговы рассуждают в том смысле, что эти запреты несут в себе положительное зерно, но в том-то и дело, что эти рассуждения — человеческие, а не от Бога идущие. В том-то и дело, что человек **не имеет права** возводить в степень заповеди ни одно свое умозаключение, не имеет права “мудрствовать сверх того, что написано” в Библии (1 Кор.4:6). Вымыть руки перед едой — дело хорошее с точки зрения гигиены, но Иисус не делал этого **только** потому, что фарисеи возвели это в общем-то положительное действие в степень заповеди (Мк.7:1 и след.). Ибо любое предание человеческое в конце концов неминуемо затмевает заповедь Божию (Мф.15:6) — увы, в этом несовершенство психики человека. Поэтому **заповедь** “не кури!” хуже самого курения (хотя, разумеется, лучше не курить), поэтому **заповедь** “не празднуй!” хуже самого праздника. Кроме блуда, “всякий грех, какой делает человек, есть **вне тела**” (1 Кор.6:18) — это, кстати, имеет отношение и к вопросу о переливании крови...

Я не буду перечислять все ложно установленные Обществом даты *кончины века* и элементарные ошибки, показывающие некомпетентность руководителей ОСБ в вопросах библеистики и герменевтики, но отмечу другую особенность учения Общества Watch Tower. В его учении красной нитью проходит то, что основной обязанностью каждого Свидетеля является проповедь, ибо “должно быть проповедано Евангелие” (Мк.13:10)<sup>58</sup>. То есть, надо полагать, ОСБ всерьез считает, что Всемогущий Бог без помощи людей не справится с задачей проповеди благой вести по всему миру (ср. Отк.14:6)!..

<sup>57</sup> См.: Israel Exploration Journal. Jerusalem, 1970, v. 20, № 1—2, pp. 38—59. Обратите внимание на фотографии, которыми сопровождается эта статья.

<sup>58</sup> Журнал Свидетели Иеговы объединенно творят волю Бога по всей земле, 1994, стр. 16.

Точный перевод греческого слова εὐαγγέλιον [эўангέλιон] — *радостная весть*, то есть весть о том, что Иисус пострадал за наши грехи, умер и воскрес и что праведников ожидает вечная райская жизнь. Разве было когда-нибудь заповедано проповедовать о том, что Христос начинает править как Царь Небесного правительства Бога в 1914 году?.. Конечно же, нет! Каждый Свидетель Иеговы, повторяя ложные утверждения ОСБ, умножает ложь, а тот, “кто говорит ложь, не спасется” (Прит.19:5)!

Не кажется ли вам, что слова Иисуса: “Горе вам... что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случается, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас” (Мф.23:15), — относятся именно к Свидетелям Иеговы? Не думаете ли вы, что в корне неправомерно утверждать, что на всех христиан распространяются одни и те же заповеди к действию, не учитывая индивидуальных особенностей того или иного человека (ср. 1 Кор.12:4-6)?

Библия показывает, что для того, чтобы стать миссионером, необходимо получить дары святого духа (Мф.10:20; Ин.15:26-27; Деян.19:1-8; 1 Кор.12:8-10,28). Однако, согласно отчету ОСБ за 1996 служебный год<sup>59</sup>, из среднего числа 5 167 258 проповедников по всему миру только 8 757 посчитали, что они принадлежат к *остатку из 144 000* и помазаны святым духом. Таким образом, в 1996 году 5 158 501 Свидетель Иеговы проповедовал учение ОСБ, отрицая в себе действие даров святого духа. А кому сказано: “Идите, научите все народы... уча их соблюдать все, что Я повелел” (Мф.28:19-20)? Тем, кто принял духа святого (Деян.1:8).

ОСБ ввело весьма странное правило: для того, чтобы креститься в знак покаяния и приобщения к христианской семье (Деян.2:38), человеку необходимо проповедовать определенное число часов. И этот человек, который искренне был готов отдаться Богу, начинает проповедовать ложь, усугубляя свои прошлые грехи. Не кажется ли вам, что ОСБ призывает Свидетелей проповедовать свое учение лишь для того, чтобы приобрести финансовую и интеллектуальную мощь?..

ОСБ призывает проповедовать даже женщин, вместо того чтобы им заниматься своими прямыми обязанностями — служить мужу и рожать детей (1 Тим.2:11-15). Разве призывал Иисус проповедовать Марию Магдалину, Иоанну, Сусанну (Лк.8:3) и других женщин, которые Ему служили?..

Выдернув из контекста изречение “Вера, если не имеет дел, мертва сама по себе” (Иак.2:17) и убедив Свидетелей, что под *делами* в данном случае подразумевается проповедь идей Общества Watch Tower, оно совершенно игнорирует тот факт, что Послание Иакова обращено к *иудеохристианам* диаспоры (Иак.1:1) и речь в нем, в основе своей, идет об исполнении заповедей Закона Моисеева (Иак.2:10; ср. Евр.4:9).

Христианин оправдывается верою, а не проповедью (Рим.3:28). Он оправдывается *прежде всего* любовью (1 Кор.8:2-3; 13:13; Кол.3:14), а не познаниями библейским тонкостей (1 Кор.1:26). Книжники и фарисеи прекрасно знали Писание, но гордыня лишила их сердечного зрения и повела к гибели (1 Кор.10:12). Свидетели Иеговы в данном случае весьма напоминают секту фарисеев; даже призыв ОСБ отделяться от мира тождественен с призывом вышеупомянутой секты, ибо слово *фарисей*<sup>60</sup> означает *отделившийся*. Вдумайтесь, неужели благоразумный разбойник, который навряд ли был преисполнен совершенным пониманием священных текстов, получил спасение через познание? Нет, но лишь через покаяние и любовь (Лк.23:39-43)!.. Частые возгласы: “Мы радуемся — мы знаем истину!” — говорят не в пользу Свидетелей (Лк.6:25; 18:10-14; Иак.4:9; 1 Петр.5:8; Рим.3:4; 12:3; 1 Кор.8:1-3; 10:12; 13:9; 2 Кор.11:14; ср. Иов.5:7; 1 Петр.4:1). Да и какой человек, не приняв даже духа святого, может об этом судить (Ин.15:26; 1 Кор.2:15; 13:9)?..

Исследуя учение Общества Watch Tower, я пришел к выводу, что руководители ОСБ вовсе не помазаны святым духом и заблуждаются в истолковании Писания или, что еще хуже, но что вполне вероятно<sup>61</sup>, знают, что говорят ложь, но продолжают говорить свое. Утверждая, что проро-

<sup>59</sup> Издание 1997. Ежегодник Свидетелей Иеговы, 1997, стр. 33.

<sup>60</sup> Φαρισαῖος — греческая калька еврейского слова פָּרִישִׁי [паруш].

<sup>61</sup> Попытайтесь найти книгу “Crisis of Conscience” (1983) Реймонда Франца, который с 1971 года был членом Руководящей корпорации Общества Watch Tower; русскоязычное издание: *Реймонд Франц. Кризис совести.* — М.: Триада, 1997.

чества прекратились еще в I веке н. э. (ср. 1 Кор.13:8)<sup>62</sup>, себя ОСБ чтит никак не меньше пророка — разница лишь в том, что в качестве такового выставлен не один человек, а коллегия<sup>63</sup>. Не кажется ли вам, что руководители ОСБ воссели на Моисеевом седалище (присвоили себе право законодателя) и взяли ключи разумения (скрыли истину): сами не входят в Царство Небесное и хотящих войти не допускают (Мф.23:2,13; Лк.11:52)?

Иногда, впрочем, ОСБ проговаривается: «В Откровении 9:7 саранча символизирует *народ Бога* (sic! — *Авт.*). Современная стая “саранчи” — не что иное, как воинство помазанной “саранчи” Иеговы, к которой в настоящее время присоединились примерно 5 600 000 “других овец”»<sup>64</sup>. Вдумайтесь: *саранча* из Откровения 9:1-10 — это, оказывается, *остаток из 144 000*, к которому примкнули *другие овцы!* Но если *саранча* — это Свидетели Иеговы, то Руководящий совет Общества Watch Tower — это *ангел бездны*, имя которому по-еврейски *Абаддон* (אָבַדּוֹן), а по-гречески *Аполлион* (Ἀπολλύων) (Отк.9:11); оба эти слова в переводе на русский язык означают *губитель, умертвитель, уничтожитель*. Таким образом, ОСБ само признаёт себя *ангелом бездны и губителем*, а значит, те, которые доверчиво служат Обществу Watch Tower, пойдут вместе со своим “царем” в бездну (Отк.9:11) — в погибель!

Итак, не считаете ли вы, что организация Свидетелей Иеговы весьма напоминает секту фарисеев?<sup>65</sup>

По какому из путей вы идете: по пути, к которому призывает нас Библия, или по тому пути, куда манит Общество Watch Tower?



Все эти вопросы имеют принципиальный характер. От правильного ответа на них зависит, будем ли мы жить вечно. Вот почему каждый, кто верит в свою правоту и в истинность своей проповеди, должен помнить, что в *последние дни* Бог пошлет “действие заблуждения” и многие “будут верить лжи” (2 Фес.2:11). Необходимо стремиться к истине и искать Бога, ибо “Он есть, и ищущим Его воздаст” (Евр.11:6). Нельзя доверять той организации, учение которой идет вразрез со Словом Бога (Втор.18:20), ибо “неверный в малом неверен и во многом” (Лк.16:10; ср. Прит.12:22). Следует помнить, что веровавшим в свою правоту ханжам из иудеев Иисус сказал: “Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего... когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи” (Ин.8:44). “Итак смотри: свет, который в тебе, не есть ли тьма?” (Лк.11:35).

Попробуйте ответить на поставленные вопросы. Если вы сможете это сделать без изворотливости и не мудрствуя лукаво (Общество Сторожевой башни с помощью искусства казуистики как раз избегает прямых ответов), то прошу вас немедленно сообщить мне об этом. Ну а если не сможете, то вы сами убедитесь в не состоятельности притязаний Общества Watch Tower на роль божественного канала истины. А в Библии о ложных религиях сказано однозначно: “Кто говорит ложь, не спасется” (Прит.19:5)!

© Р. А. Смородинов

<sup>62</sup> Пророчества действительно прекратятся — но лишь тогда, когда Царство Небесное установится в полноте своей; в *последние дни* именно пророчество будет верным признаком истинной религии (Деян.2:17-18; Отк.12:17; ср. Отк.19:10).

<sup>63</sup> *Ты можешь...*, стр. 191—200; журнал *Свидетели Иеговы объединенно творят волю Бога по всей земле*, стр. 8—11, 26—27.

<sup>64</sup> Журнал *Сторожевая Башня*, 1998, 1 мая, стр. 9—10.

<sup>65</sup> Здесь утешением может служить пример того, что в I веке многие фарисеи оставили свою секту и обратились в христианство (Деян.15:5; 21:20).